

GRUPPE: *Kystbef.*

TRYKT: *Aró Venstrebl.*  
*2-3-1959.*

EMNE: *Langlandsfort*

ORLOGSMUSEET

# Hvad sker der med Langlandsfortet?

*90/* **Chefen for kystbefæstningen finder det ikke sandsynligt, at fortet nedlægges**

Det opsigtsvækkende forlydende fra Christiansborg om, at der i forbindelse med forsvarsforslaget var planer om nedlæggelse af Langlandsfortet, har i de sidste dage beskæftiget en række blade. Ogsaa „Venstres Pressebureau“ har hørt forlydendet og har i den anledning henvendt sig til chefen for kystbefæstningen, kontre-admiral Lundsteen, der erklærer, at han intet kender til saadanne planer, og at han maa anse de fremkomne forlydender for ganske usandsynlige.

„Ganske vist“ — fortsætter han — „er vi ikke paa nuværende tidspunkt inddraget i forhandlingerne om forsvarrets tilrettelæggelse efter den nye ordning, men hvis saa afgørende ting var under forberedelse, ville man antagelig have berørt det over for os“.

**Reduktion af mandskabet.  
men ikke af forsvarsanlæg?**

Dagbladet „Langeland“ skriver om sagen, at forlydendet synes at være noget forhastet, for saa vidt angaar egentlig nedlægning af fortet. Bladet vil vide, at man i forsvarsudvalget „endnu ikke skal have taget stilling til spørgsmaalet herom“, og videre hedder det:

„Det er ikke usandsynligt, at følgen af den nye forsvarsordning bliver en meget stærk reduktion af fortets mandskabsstyrke, men en nedlægning vil der formentlig ikke blive tale om. Det, der kan tænkes, er, at man paa fortet kun bevarer en vis kerne af officerer og værnepligtige, som skal holde fortets for-

svarsanlæg intakt, saaledes at dette kan danne baggrunden for en langlandsk lokal forsvarsbataljon, der i givet fald vil komme til at samarbejde med fortet. En nedlægning af fortets forsvarsanlæg m. v. synes derimod slet ikke at være paa tale.“

— — —  
Hvis det her fremkomme er rigtigt — om „en meget stærk reduktion af fortets mandskabsstyrke“ — er det maaske den egentlige baggrund for forlydendet om fortets „nedlæggelse“.

I virkeligheden er det jo ikke saa meget forskelligt fra den form, vor hjemmelsmand havde givet meddelelsen i fredags:

„Det skal være hensigten at bevare en mindre militær forlægning paa Langeland. Men der vil sammenlignet med de nuværende forhold være tale om en nedlæggelse af fortet“.

Forskellen paa de to udlægninger synes da nærmest at ligge i begrebet „nedlæggelse“, som jo kan betyde noget andet end lige-frem sløjfning.

— Imidlertid er jo som før sagt det hele kun forlydender, og noget virkelig konkret vil næppe heller komme frem, før selve forslaget bliver forelagt offentligheden.